



Nederlandse Vereniging voor Rechtspraak
De heer M.A. Fierstra
Postbus 30315
2500 GH 'S-GRAVENHAGE

Datum: 18 september 2024

Kenmerk: UIT-PG/2024/3794

Geachte heer Fierstra,

Bij brief van 10 september 2024 hebt u mij gevraagd mijn visie te geven op de taken die door een niet-rechterlijk teamvoorzitter kunnen worden uitgeoefend. Als bijlage bij uw brief hebt u een inventarisatie gevoegd van de taken die de teamvoorzitter uitoefent. U vraagt mij kenbaar te maken welke van deze taken zijn voorbehouden aan rechters en welke taken, eventueel onder bepaalde voorwaarden, ook door gerechtsambtenaren kunnen worden uitgeoefend.

U verwijst ter onderbouwing van uw verzoek naar de visie die ik heb verwoord in de notitie 'De niet-rechterlijk teamvoorzitter en functioneringsgesprekken' van juni 2024. Die notitie is toegesneden op de waarborg die in de kern inhoudt dat een functioneringsgesprek van een rechter wordt gevoerd met een rechter. Daarbij gaat het om een waarborg met het oog op het algemeen belang van een onafhankelijke rechtspraak, die een basis heeft in de Grondwet. In dit verband is in de notitie ook de vraag aan de orde gekomen of een rechter afstand kan doen van de waarborg dat een functioneringsgesprek wordt gevoerd met een rechter. De notitie heeft niet de strekking alle facetten die samenhangen met de niet-rechterlijk teamvoorzitter te bespreken.

Inwilliging van uw verzoek zou betekenen dat ik mij, anders dan in de notitie van juni 2024, integraal zou uitspreken over de vraag welke taken al dan niet kunnen worden toegekend aan een niet-rechterlijk teamvoorzitter. Ik zal daartoe niet overgaan. Ik wijs u ter toelichting op het volgende.

De waarborg dat een functioneringsgesprek van een rechter wordt gevoerd met een rechter hangt samen met het belang van de onafhankelijke positie van de voor het leven benoemde rechterlijke ambtenaar en heeft betrekking op de rechtspositie van rechters. Daarmee raakt deze aan de taken die in de Wet rechtspositie rechterlijke ambtenaren en de Wet op de rechterlijke organisatie (verder: Wet RO) zijn toebedeeld aan de procureur-generaal bij de Hoge Raad. De procureur-generaal heeft geen vergelijkbare bevoegdheden ten aanzien van de rechtspositie van niet-rechterlijke ambtenaren. Wel bepaalt artikel 121 Wet RO in algemene zin dat de procureur-

Datum: 18 september 2024

Kenmerk: UIT-PG/2024/3794

generaal bij de Hoge Raad in het bijzonder waakt voor de handhaving en uitvoering van wettelijke voorschriften bij de Hoge Raad, de gerechtshoven en de rechtbanken.

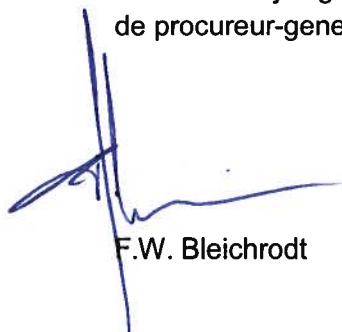
In mijn notitie heb ik opgemerkt dat de wet het gerechtsbestuur de nodige ruimte laat bij het vaststellen van een organisatiestructuur, waaronder de verdeling in teams. Ingevolge artikel 23, eerste lid, Wet RO is het gerechtsbestuur belast met de algemene leiding, de organisatie en de bedrijfsvoering van het gerecht. In het bijzonder draagt het bestuur zorg voor (sub d) de kwaliteit van de bestuurlijke en organisatorische werkwijze van het gerecht en (sub e) personeelsaangelegenheden. Het is de taak van de Raad voor de rechtspraak om toezicht te houden op de uitvoering van deze taak (artikelen 36 en 91 Wet RO). De positie van de niet-rechterlijk teamvoorzitter in de Rechtspraak betreft daardoor mede de uitvoering van de bedrijfsvoeringstaken door de gerechten.

Ik heb vernomen dat in de Rechtspraak, in het licht van mijn notitie van juni 2024, een nadere oriëntatie plaatsvindt op "scenario's die recht doen aan een goede invulling van de rol van de niet-rechterlijke teamvoorzitters bij het functioneringsgesprek met de rechter". Daarbij kunnen ook organisatorische aspecten worden betrokken. Ook bij afzonderlijke gerechten vindt gedachtewisseling plaats over de positie en taakafbakening van niet-rechterlijke teamvoorzitters.

Ik begrijp de in uw brief geuite behoefte aan duidelijkheid over de afbakening van taken in de gerechten. Het ligt echter in het licht van de wettelijke taakstellingen en de ontwikkelingen die thans in de Rechtspraak gaande zijn niet op mijn weg op de uitkomsten van deze discussie vooruit te lopen en een integrale visie te verwoorden op de positie van de niet-rechterlijk teamvoorzitter als gerechtsambtenaar in de rechterlijke organisatie. Ik zal daarom niet ingaan op uw verzoek.

Uiteraard ben ik bereid om in een gesprek een nadere toelichting te geven.

Met vriendelijke groet,
de procureur-generaal,



F.W. Bleichrodt