



De Minister van Veiligheid en Justitie
mr. G.A. van der Steur
Postbus 20301
2500 EH DEN HAAG

Datum
27 november 2015

Uw kenmerk
680131

Contactpersoon
J.M.A. Timmer

Onderwerp
Advies op het Ontwerpbesluit tot wijziging van het Rijksbesluit uitvoeringsbepalingen militair straf- en tuchtrecht in verband met de wijziging van artikel 59 Wetboek van Militair strafrecht en enkele andere bepalingen

Geachte heer Van der Steur,

Bij brief van 14 september 2015 heeft u de Nederlandse Vereniging voor Rechtspraak (hierna: NVvR) om advies gevraagd over het ontwerp-Besluit tot wijziging van het Rijksbesluit uitvoeringsbepalingen militair straf- en tuchtrecht in verband met de wijziging van artikel 59 Wetboek van Militair Strafrecht en enkele andere bepalingen. Dit advies is voorbereid door leden van de vereniging en vastgesteld door de Wetenschappelijke Commissie van de NVvR.

Strekking concept-Besluit

Het concept-Besluit strekt tot wijziging van het Rijksbesluit uitvoeringsbepalingen straf- en tuchtrecht, verband houdende met de wijziging van artikel 59, eerste en derde lid, van het Wetboek van Militair Strafrecht (hierna: MSr). De wijziging van artikel 59 MSr ziet op de vervanging van de bevoegdheid van bevelvoerende militairen tot het doen van een transactievoorstel ter voorkoming van strafvervolging door een bevoegdheid voor deze militairen tot het uitvaardigen van een strafbeschikking. Het betreft een technische omzetting, met verduidelijking van de wijze waarop de aangewezen militairen hun bevoegdheid uitoefenen en de opgelegde geldsancties ten uitvoer worden gelegd en technische onvolkomenheden worden geredresseerd.

Advies

Nu het ontwerpbesluit geen aanleiding geeft tot het maken van principiële op- of aanmerkingen, wil de NVvR volstaan met enige opmerkingen van meer technische aard.

Voorgesteld artikel 5, eerste lid

Ter zake van de Regeling aanwijzing bevelvoerende militairen met bevoegdheden als bedoeld in artikel 59 van de Wet militaire strafrechtspraak van 19 december 1990, *Stctr.* 1990, 253, is de NVvR van mening dat deze aanpassing behoeft. Tegenwoordig treden ook eenheden van de Koninklijke Landmacht, zoals bijvoorbeeld de Luchtmobiele brigade, veelvuldig expeditionair op. Meestal zullen functionarissen van de Koninklijke Marechaussee mee worden uitgezonden, maar dat is niet per definitie het geval. Om die reden zouden de commandanten van landmachteenheden ook in het Aanwijzingsbesluit moeten worden genoemd als bevoegd tot het uitvaardigen van een strafbeschikking. De NVvR adviseert de minister het ontwerpbesluit op dit punt aan te vullen.

Voorgesteld artikel 5, tweede lid

De - uit de huidige regeling overgenomen - selectie van de gekozen strafbepalingen doet volgens de NVvR enigszins willekeurig aan. Niet duidelijk is waarom bijvoorbeeld de artikelen 175a en 175b Sr niet zijn genoemd. Bovendien vallen alle in het Wetboek van Militair Strafrecht voorziene strafbare feiten buiten de regeling. Het ontwerpbesluit ware op dit punt te verduidelijken.

Ter zake van het in het tweede lid genoemde artikel 141, adviseert de NVvR de minister om hier aan toe te voegen "eerste lid", zodat de zinsnede "voor zover [daarop; is kennelijk weggevallen] naar de wettelijke omschrijving gevangenisstraf is gesteld van niet meer dan zes jaar" kan komen te vervallen. Deze zinsnede heeft namelijk geen betrekking op de andere in voorgesteld artikel 5, tweede lid genoemde artikelen. Daarnaast sluit de genoemde zinsnede naar de letter de drie genoemde overtredingen van de regeling uit, omdat daarop überhaupt geen gevangenisstraf is gesteld. Dit laatste kan overigens ook worden tegengegaan door de volgende formulering op te nemen: "voor zover daarop naar de wettelijke omschrijving niet een gevangenisstraf is gesteld van meer dan zes jaar".

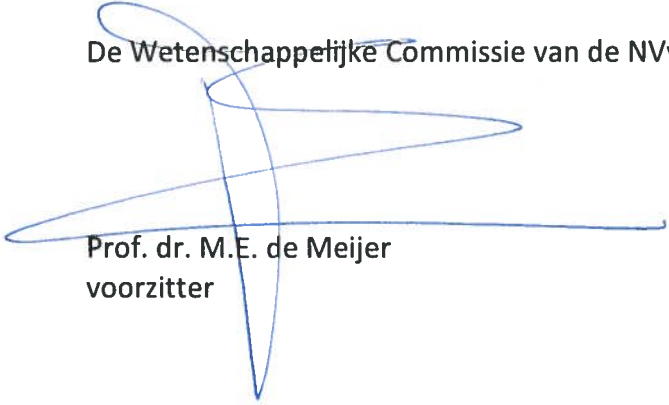
Ter zake van het in voorgesteld artikel 5, tweede lid genoemde artikel 453 Sr, is de NVvR van mening dat de vermelding van dit artikel niet noodzakelijk is. Onder "de openbare weg" als bedoeld in dat artikel wordt immers verstaan de Nederlandse openbare weg als bedoeld in de Wegenwet (vgl. HR 28 oktober 1935, NJ 1936, 63, met nt. W.P.).

Voorgesteld artikel 7

In voorgesteld artikel 7 wordt in het eerste en tweede lid gesproken over "ter plekke". De NVvR is van mening dat, nu het mogelijk is dat degene die de strafbeschikking uitvaardigt, de verdachte en/of de kassier zich niet op de zelfde locatie bevinden, deze woorden voor verwarring zorgen. De NVvR adviseert de minister dan ook het ontwerp-Besluit op dit punt aan te passen.

In de nota van toelichting is de wijziging per 9 oktober 2015 van het Besluit vaststelling model formulier betalingsbewijs transacties en boetes (zie Strcrt. 2015, nr 33444) nog niet verwerkt. Ook dit ware aan te passen.

De Wetenschappelijke Commissie van de NVvR,



Prof. dr. M.E. de Meijer
voorzitter