

Raad voor de rechtspraak
Aan de leden van de Raad
De heer H.C. Naves / de heer P. Arnoldus
Postbus 90613
2509 LP Den Haag

Datum

4 februari 2019

Onderwerp

Inbreng NVvR t.b.v. uw prijsonderhandelingen

Geachte heren Naves en Arnoldus,

Over enkele weken starten de prijsonderhandelingen voor de rechtspraak. Als beroepsvereniging van rechters en officieren van justitie waarderen wij de door u geuite behoefte om de inbreng van de bestaande vertegenwoordigende organen binnen de rechtspraak bij uw voorbereidingen te willen betrekken. Dat stellen we zeer op prijs.

Inbreng NVvR t.b.v. de komende prijsonderhandelingen

In deze brief verwoorden wij de behoefte van onze achterban, zowel inhoudelijk als procedureel. Ook vragen wij uw aandacht voor het betrekken van het werk van de (administratieve en juridische) ondersteuning bij de komende prijsonderhandelingen.

De volgende **inhoudelijke** punten zijn voor de leden van de NVvR van groot belang:

- Goede werkomstandigheden en concrete werkdrukverlaging:
Voor de leden van de NVvR is het zaak dat zij op een goede en verantwoorde wijze hun werk kunnen doen. Op dit moment zijn hierover veel klachten, waarbij de torenhoge werkdruk en het bijbehorende structurele overwerk het meest pregnant naar voren wordt gebracht. Om die reden heeft de NVvR tijdens haar cao-besprekingen werkdruk en overwerk hoog op de agenda geplaatst. De NVvR wil de Raad meegeven concrete maatregelen (en bijbehorend budget) ter bestrijding van werkdruk en het inperken van overwerk ook binnen de komende prijsafspraken mee te nemen. Wanneer de minister uitgaat van het huidige aantal rechtshandelingen en de huidige personele kosten (zowel rechters als niet-rechters), geeft dit een vertekend beeld van de werkelijkheid. Velen in de rechtspraak werken namelijk onverantwoord veel over, vanwege een groot maatschappelijk verantwoordelijkheidsgevoel. Die overuren zitten niet in de matrix van personeelskosten. Wij adviseren de Raad het al bekende cijfer van 40% structureel overwerk actief te betrekken bij de komende prijsonderhandelingen, zodat de échte personeelskosten in beeld komen.

Daarnaast heeft de NVvR oog voor de werkdruk bij de administratieve en juridische ondersteuning. Door hún harde werk kunnen rechters en raadsheren zowel kwalitatief als kwantitatief boven zichzelf uitstijgen. Hoewel zij niet formeel behoren tot de achterban van de NVvR, zien wij de laatste jaren dat ook bij deze collega's het water tot ver boven de lippen stijgt. Hiervoor vragen wij graag uw speciale aandacht.

- Professionele standaarden 100% doorvoeren:
Deze vernieuwde afspraken over de kwaliteit die rechters en raadsheren willen leveren, zijn niet onderhandelbaar. Het is zaak voor de Raad om uit te gaan van de realiteit en het belang van deze kwaliteitsafspraken, die 100% bestuurlijk omarmd en 100% financieel begroot moeten zijn;
- Rechtspraak, daar waar rechtspraak nodig is:
De politieke uitspraken rondom het HGK-debat en de stellingname in het regeerakkoord geven aan dat er naar alle waarschijnlijkheid niet getornd gaat worden aan de huidige locaties waar recht gesproken wordt. Toch vindt de NVvR het van belang dat de Raad hierin namens de rechtspraak luid en duidelijk uitspreekt dat de bestaande locaties behouden moeten worden in het belang van de rechtzoekende;

De volgende **procedurele** punten rondom de prijsafspraken zijn voor leden van de NVvR van belang:

- Loslaten van de houdgreep van 100% P x Q:
In veel berichten over de huidige systematiek van de prijsafspraken en de relatie met de zogeheten 100% P x Q-afspraken (kortweg: vaste prijs x het aantal zaken) is duidelijk geworden dat de rechtspraak dit knellende systeem wil openbreken en in ieder geval het percentage wil verlagen. Dat juicht de NVvR toe. Vanzelfsprekend rijst dan de vraag welke onderdelen losgemaakt moeten worden van de P x Q-afspraken. Volgens de NVvR zijn in ieder geval de volgende onderdelen daarvoor geschikt:
 - o Innovatie en kwaliteit;
 - o Maatregelen werkdrukverlaging;
 - o Goede spreiding rechtspraak over Nederland;
 - o Kennisdeling en kwaliteit.
- Neutraal correctiemoment halverwege de komende periode:
Eén van de knellende elementen van de prijsafspraken-systematiek is dat er, vanwege allerlei niet te beïnvloeden ontwikkelingen, lopende de afgesproken periode zich veranderingen kunnen voordoen die maken dat de prijsafspraken niet meer passend zijn. De NVvR stelt voor om, bijvoorbeeld halverwege de lopende periode, een correctiemoment in te bouwen om de prijsafspraken lopende de periode aan te passen.

Tot slot

Goede rechtspraak is een belangrijke voorwaarde voor een goede rechtsstaat en derhalve voor een welvarende en harmonieuze samenleving. De mensen in de rechtspraak stáán voor hun werk. Zij moeten dat werk goed kunnen blijven doen en hun inzet moet maatschappelijke betekenis kunnen hebben. Dat is voor de NVvR het startpunt bij ieder standpunt dat de vereniging inneemt. Gelet op de uitdagingen, die in het huidige politieke landschap vooral financieel en economisch zijn, is het verkrijgen van een toereikend budget essentieel, maar helaas ook niet eenvoudig om te realiseren. Om die reden kan de NVvR zich goed voorstellen dat de rechtspraak, wanneer er onvoldoende middelen beschikbaar worden gesteld door de minister, de begrotingsbehoefte publiekelijk bekend maakt. Hierdoor kan in het parlement openlijk bediscussieerd worden welke financiële ruimte de rechtspraak wordt toebedeeld.

De NVvR wenst u veel succes bij de komende prijsonderhandelingen en is vanzelfsprekend graag bereid de bovenstaande suggesties nader toe te lichten, dan wel als klankbord te fungeren.

Met vriendelijke groet,
namens het bestuur van de NVvR,

Nathalie van Waterschoot
voorzitter